**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 08/25-18 от 25 мая 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 13-03/22 в отношении адвоката**

**Я.Г.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 13-03/-22,

**УСТАНОВИЛ:**

22.02.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя В.Л.А. в отношении адвоката Я.Г.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Я.Г.А. обманным путём, с обещанием положительного результата исполнения поручения и умышленного введения доверителя в заблуждение, получила от заявителя В.Л.А. денежные средства в размере 169 565 рублей и не исполнила поручение.

28.02.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.03.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 791 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения, в которых она не согласилась с доводами жалобы, пояснив, что что в настоящее время в сети «Интернет» по адресу: https://legal-sovet.online в отношении неё размещены сведения не соответствующие действительности, а именно: указан достоверный регистрационный номер, но не принадлежащее ей фото. Также адвокат обращает внимание, что не имеет никакого отношения к С. адвокатскому бюро «…..» и осуществляет адвокатскую деятельность в ….. В настоящее время на рабочий номер….. стали поступать звонки от граждан, якобы, перечисливших адвокату деньги, за, якобы, обещанную юридическую помощь, но не получившие ее. В связи с вышеуказанным, 09.02.2022 г. в В. городской суд МО адвокатом было подготовлено и подано заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, в котором содержалась просьба о признании сведений, размещенных сайте в сети «Интернет» по адресу: https://legal-sovet.online, не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию адвоката.

28.03.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.03.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.03.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Я.Г.А., возбужденного по жалобе В.Л.А., вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, поскольку по обстоятельствам дисциплинарного дела адвокат не имеет отношения к указываемым заявителем информационным ресурсам, предоставленные заявителю сведения о профессиональной деятельности адвоката не соответствуют действительности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.8) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Я.Г.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

И.о. Президента М.Н.Толчеев